¡ZUTIK!

N. 274

Ekainaren 17-tik 23-ra

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

GOBERNADORES Y LOAPA

Las dos manifestaciones anti-nucleares pedidas por Herri Batasuna y Comités anti-nucleares respectivamente, han sido categoricamente prohibidas y contundentemente reprimidas. La última de ellas, llegó al nivel de sufrir el control de los accesos a la capital vizcaina para impedir la entrada de los autobuses provenientes de los diferentes herrialdes. Se lleva pues, a extremos de máximo rigor en la represión e ilegalización práctica de las corrientes radicales que se enfrentan con decisión a los proyectos de nuclearización de Euskadi y al restablecimiento de nuevas formas de centralismo. En este contexto, la defensa de las libertades políticas y principalmente de la de expresión tiene un gran significado político y social. Por consiguiente, consideramos importante que Herri Batasuna mantenga con decisión la bandera de la libertad de expresión y haya decidido pedir la legalización de una manifestación con ese objetivo exclusivo.

La sistemática denegación de la libertad de manifestación es algo que atañe y alcanza al conjunto de la sociedad vasca. Quienes bajo el "razonamiento" de que, "solo se reprime a quienes buscan la represión", aceptan la ilegalización de las manifestaciones, y no protestan contra la omnipotencia de los gobernadores civiles, (únicos que parece ser, tienen competencia para decidir sobre lo permisible y lo prohibitivo), están aceptando de hecho la omnipotencia del poder central. Así, permiten una práctica generalizada que se convierte en ley, y ante la cual, las instituciones autonómicas se convierten en pura comedia o caricatura institucional. No valen pues, lamentaciones - por muy justas que estas sean - ante las leyes de la contra-reforma, si nada se hace contra lo que es una concreción de esa contrareforma de hecho, por la vía de la aplicación política de unos gobernadores civiles.

La LOAPA ataca.

El 25 de Octubre del pasado año, el Gobierno Vasco - PNV salían a la calle para mostrar su oposición al proyecto de Ley de Armonización de las Autonomías (LOAPA). Pero una vez más, todo quedó en una política de gestos, y el PNV decidía tras la manifestación que su gente se quedase en los cuarteles de invierno; mientras, la dirección, tras el "toque de atención", se lanzaba de lleno a la via de la negociación con la pretensión de conseguir que los aspectos más reaccionarios de la Ley fueran suprimidos y limados.

¿De nuevo el PNV intenta poner en marcha esa táctica presión-negociación, de cara a los plenos del Congreso y Senado del 22 de Junio, donde se someterá el trámite de la aprobación de la LOAPA?

Durante estos días, rumores insistentes han hecho salir a flote noticias donde se afirmaba que el PNV estaba dispuesto a "disolver el parlamento vasco", a potenciar diversas formas de protesta y aunque Xabier Arzallus ha advertido que la "sangre no llegará al río", y que los rumores no tienen fundamento por ahora, la advertencia se mantiene en el aire. Se habla también de "ejecutar y legislar al margen de la LOAPA", utilizando como base únicamente el Estatuto y la Constitución". Pero, esa línea de oposición anticentralista lleva a una confrontación de soberanías, (aunque son a niveles tan mínimos como las que se arroga el estatuto de Gernika) que genera una dinámica dificilmente mantenible por un gobierno tan timorato, como el actual gobierno vasco. En efecto, sólo desde un punto de partida consecuente por la soberanía nacional, y una decisión de mantener al pueblo vasco movilizado sobre la base de la unidad, de acción de las fuerzas anticentralistas, permite mantener una oposición que escape del cerco centralista. El PNV ha teorizado que por la vía de la negociación con el centralismo se puede lograr cosas importantes. Pero los frutos están a la vista. Un estatuto por debajo de lo que el pueblo vasco podía y demandaba, y que en estos momentos está siendo recortado justamente, en las áreas donde se afirma que existe competencia exclusiva.

Las propias competencias traspasadas hasta la fecha, han estado precedidas de tal cúmulo de obstáculos y recortes, que la mayoría de ellas terminan siendo irreconocibles. En el caso de su puesta en marcha, la política de negociación se convierte en un obstáculo que las inutiliza. Esa es la realidad, y esa es la impresión que tiene el pueblo vasco ante casi tres años de Estatuto, quien comprueba que las competencias fundamentales no llegan, o son tan descafeinadas que a esta altura nadie cree que sirvan para algo digno de ser tenido en cuenta.

Es hora de cambiar de rumbo. Nosotros siempre estaremos en la trinchera de cualquier enfrentamiento con el centralismo, con nuestras propias banderas desplegadas: las de la soberanía, la autodeterminación y el cese de la represión.

BERTSOAK KALERA!

Izenburu honekin ornituz, Bilboko Zazpi Kaleetan, Santiagoko plazan, bertso saio eder bat gozatu genuen. Zer esanik ez dago. Erdi herdoildu eta euskara gabeko Bilbo honetan, euskararen aire eta doinuak entzutea gauza estimagarria izan zen, eta batez ere, gure hiri buruan, erdi galdurik gauden euskaldunontzat. Baina gauza harrigarriena hauxe izan zen: hemen bertan, Santutxu hauzoko bertsolari eskolaren fruitu eta ondorioak izatea. Beraz, entzun genituen bertsoak, X. Amurizaren ikasleenak ziren.

Poetek askotan esan ohi dute, eremuan ere sor daitekela lorea. Oasis baten moduan. Bilbon ere sortu dira Aresti bezalako larrosak. Hemen dugu oraingoan lore sorta eder bat. Baina hau sortzeko hainbat lan eta neke behar izan da. Horra hor, Santutxuko eskola honen meritua. Horregatik, Xabier Amurizari eta bere ikasleei eskerrik beroenak. Amurizarekin gaude zionean:

"Euskal Herri gurea
da gure mahatsa
nahiz ta askatasunez
ez den aberatsa
gakoa hor datza,
aldatzeko martxa,
behera muga lotuak
GORA ESPERANTZA!"

Beraz, esperantza honetan, iraultza eta burrukarako ausartzia mamitzen dugu. Horregatik, euskal kulturaren aldeko borroka larri honen sustraiak eta Euskal Herriko zori nagusiaren giltzak hain loturik aurkitzen ditugu. Gauza berbera azaldu zizkiguten Santutxuko bertsolari eskolakoek, bere maixu eta iraultzaile den Xabierri eta beste preso trebe eta bulartsuei, bi bertso hauek eskaini zizkietenean:



Erregeari jarritako gaia

"Honantz etorri izan ez balitz
guztientzako zen hobe.
Hementxe ondo konpontzen gara
titulo handirik gabe
Zer demokrazi ta ser inguru
ze Kristo ta zer errege!
Madril aldean entera bitez:
inor ez da gure jabe."

Edo ta, beste honekin, presoei jarritakoa

"Agur gartzelan zaudeten denok
Agur! diot mila bider
zuek eskaini diguzuena
ez da inola edozer
Zerbait hoberik lor dezakegu
geure indarrari esker
Denon arteko herri-burrukak
libratzeko zaituzte laister"

Beraz, saia gaitezen errepresioari, kapitalisten erasoaldiei, zentralismoaren indarkeriei "semaforo gorria" piztutzen: X. Amuriza eta bere lagunak etxeratu daitezen. GORA ESPERANTZA!

J.I. "Bikila"

San Fermines 78

No hay proceso para quienes mandaban las FOP en la Plaza de Toros



La sala de la Audiencia Provincial de Pamplona hizo pública la pasada semana una resolución por la que manifestaba que "no ha lugar a ningún procesamiento" contra las personas pertenecientes a Cuerpos de Seguridad del Estado responsables de la entrada de las FOP en la plaza de toros de Pamplona, cuando finalizaba la corrida del 8 de Julio de 1978.

La citada Sala descarta además que "pudiera existir por parte de algunas personas pertenecientes a Cuerpos de Seguridad del Estado una intención dolorosa para provocar la grave situación que se produjo en la plaza de toros". Recordemos que en aquel día se registraron un muerto, Germán Rodriguez, seis heridos de bala, cinco por pelotazos de goma, y numerosos por golpes de porra, culatazos, botes de humo, pánico producido por las FOP, etc.

En un primer análisis realizado por la Sala, manifiesta no encontrar imprudencia en la orden de entrada de las FOP a la plaza de toros dada por el comisario Rubio, y que la tal orden "podía ser estimada como aconsejable a la vista de los enfrentamientos que se estaban produciendo en uno de los tendidos". Que nosotros sepamos, los únicos enfrentamientos se produjeron una vez que las FOP irrumpieran en la plaza y no antes.

El abogado y acusador privado en la causa anunciaba que no admitía la citada resolución, y anunciaba la interposición de todos los recursos necesarios, dando publicidad íntegra a todos ellos. Para la semana pasada estaba prevista la interposición de un recurso ante la misma Audiencia Provincial de Pamplona, como prjmera medida.

Por otra parte, el Comité Provincial de LKI de Navarra, envió a los medios de comunicación una nota sobre el asunto. En ella se declaraba "la inadmisible resolución tras cuatro años de proceso. Esta conclusión contradice todas y cada una de las pruebas acumuladas que demuestran que se trata de un acto premeditado y provocador por parte de la policía. Esta resolución, en vísperas del cuarto aniversario de los sucesos, es asimismo una provocación al pueblo pamplonés, y demuestra una vez más la imposibilidad material de sentar en el banquillo de los acusados a altos mandos policiales. El pueblo pamplonés fue directamente agredido en San Fermines del 78, y esta resolución intenta cortar toda posibilidad de que la justicia de los Tribunales satisfaga aquella humillación. Por lo tanto, sigue pendiente la exigencia de responsabilidades por los sucesos del 78 y sólo el pueblo con sus organizaciones y movilización puede avanzar en el cumplimiento de este objetivo".

De la misma manera que por entonces el pueblo de Pamplona respondió masivamente a la actuación de las FOP, de la misma que el pueblo de Hernani ha respondido hace unos días a la detención de varios vecinos (entre ellos su alcalde y un teniente de alcalde), el pueblo pamplonés tiene que prepararse para exigir justicia. El comisario Rubio (el que dió la orden de entrada en la plaza), F. Avila García (comandante), C. Jimenez Cacho y V. Lafuente Ramirez (capitanes), como responsables máximos de la actuación de las FOP, tienen que sentarse en el banquillo y responder a todas y cada una de las pruebas que han sido presentadas. Y para ello, sólo conocemos una vía que lo garantice plenamente: la movilización unitaria del pueblo de Pamplona.

Itzuli

Entrevista a Xabier Martin, concejal del Ayuntamiento de Bilbao

La izquierda unida podría ganar las próximas elecciones municipales en Bilbao.

Dudarik gabe, Euskal Herriko hiriburuen artean, problema gehien duena, eta gauza gehiago bete gabe dituen hiria, Bilbo da. Dakizuenez, hiri honetako udaletxearen kontrola, PNV-ren eskuetan eta bereziki Castañares alkatearen eskuetan dugu.

Zutik-aren orrietan, zenbaiten hauzoetako eta Auzo-Elkarteetakoen iritziak azaltzen joan gara, eta batez ere, problema handienan jasatzen dituzten auzoetakoena (Otxarkoaga, Rekalde...). Behin eta berriz, gauza berbera ikusi ahal izan dugu: nola udaletxearentzat eta PNV-rentzat kritika gogorrenak altxatzen ziren eta heuren iritziz, Udaletxea hauen eskuetan dagoen bitartean, Bilboko auzoetako beharrak bete gabe geldituko direla.

Gaur egun, Udaletxe honen barne dagoen zinegotzi baten iritzia, LAIAko militantea den Xabier Martinena, azaldu nahi dizkizuegu.

Xabier Martin, Herri Batasunaren koalizioan zegoelarik zinegotzi bezala aukeratua izan zen. LAIA, koalizio honetatik urten zenean, bera ere, koalizio hau utzi zuen. Teniente-alkate izan zen, eta orain hiritar-mogimenduaren arduraduna izanik, hainbat lan eta ekintza egin ditu auzoetako borroka gehienen aurrean.

Zutik.– Hablemos de la izquierda en el Ayuntamiento, ante una mayoría del PNV y con una ciudad tan problemática como Bilbao.

Xabier.– Ante la continua agresión del PNV contra toda iniciativa que no provenga de su Partido, ante su continua negativa a cualquier forma de diálogo con cualquier organismo popular, ante el continuo deterioro de las mismas formas democráticas de la vida municipal se ha conseguido un proceso de mutuo apoyo y colaboración entre todos los concejales de la izquierda. La raiz de este proceso de acercamiento entre la izquierda ha provenido pues de la falta de capacidad política del propio PNV, que no ha sabido explotar las fisuras entre la izquierda, y de la predisposición a la colaboración de algunos concejales. El resultado hoy día es que la izquierda trabaja y colabora en los temas fundamentales. Fruto del proceso anteriormente citado ha sido el comprobar que el trabajo conjunto en los temas municipales no se ve obstaculizado por las diferentes posiciones ideológicas de cada grupo. Se puede plantear frente común ante las Contribuciones especiales y no estar de acuerdo respecto a la amnistía, y ello no conlleva ninguna ruptura del nivel conseguido de colaboración.

A lo largo de estos 3 años, la izquierda municipal ha dado a los barrios una imagen de unidad (de unidad incluso por encima de las siglas) que ha sido fruto de la continua presencia física en los mismos así como la imagen de bloque frente a la derecha, siempre identificada con el PNV y en mucho menor grado con la UCD.

La unidad de la izquierda ha sido posible por dos razones. La primera, el factor subjetivo: entre los concejales hay quien ha demostrado tener muy claro desde el principio la necesidad de fomentar esta colaboración. La segunda, que Bilbao es una ciudad donde las diferencias de clase y la propia conciencia de clase en los barrios obligan a tomar postura definida frente a la derecha y, además, obliga a tomar postura efectiva y ésta es una de las razones que ha impulsado, desde la propia base, el acercamiento de la izquierda, por encima de siglas, para hacer frente al PNV.

Por estas razones tan específicas, la situación de Bilbao no es "exportable" a otras ciudades de Euskadi donde, después de 3 años, hay enfrentamientos cada vez más duros entre los distintos partidos de la izquierda.

Z.– ¿Cómo ves la situación de cara a las próximas elecciones?

Xa.– Como consecuencia de todo lo dicho podemos decir que existen en estos momentos dos bloques visibles en el Ayuntamiento: el PNV y la izquierda. En la actual situación los primeros sólo podrían ofrecer el ya comentado lema de "ahora sí lo haremos bien". En cambio, los segundos como bloque podrían decir "ahora no nos han dejado hacer y esto ha sido un desastre, pero nosotros hemos demostrado que podemos hacer cosas". La diferencia es notable. Si se mantuviese la imagen de bloque por encima de las siglas podría preveerse que podría conseguirse incluso la ALCALDIA. Me explico: En las pasadas elecciones el PNV sacó 75.000 votos. Pues bien, todo el voto de izquierda, incluido el que no llegó a sacar representación, fue similar a esa cifra. Si contamos con los efectos alcistas de una oferta electoral unitaria y el previsible desgaste del PNV no sería extraño en que el PNV podría ser superado.

Ahora bien, el problema debe plantearselo la izquierda en términos de si quiere o no cargar con la responsabilidad del Ayuntamiento de Bilbao. Si la respuesta es SI, no le queda más remedio que acudir unidos, el fraccionamiento supone perder fuerza y no conlleva más que a prolongar la actual situación con otras personas.

Por otra parte, la izquierda debe plantearse si quiere dar el salto hacia la gestión en los municipios o no. Se ha dicho que "no estamos para gestionar la miseria del capital" pero no olvidemos que algún día tendremos que afrontar alguna forma de gestión para nuestra propia miseria, sobre todo los que todavía pensamos en hacer una revolución. Por otra parte, una experiencia de este tipo no sólo tendría efectos en cuanto a la gestión, que ya de por sí podrían ser muy positivos, sino además, y es una de las razones fundamentales, revitalizador de todos los movimientos populares y ello por una razón importante: una victoria de moral pero sí además se sabe explotar lanzando formas de salidas de organización, el resultado puede ser mucho más importante.

Z.– Esto supondría una coalición de partidos solo en Bilbao de forma permanente al menos durante 4 años?

Xa.– No. supondría simplemente un compromiso de llevar adelante un programa municipal previamente concretado pero en ningún caso podría utilizarse este compromiso para coartar la independencia de los partidos. El debate dentro de la izquierda no sólo es bueno sino además necesario. A este respecto, en el actual ayuntamiento de Bilbao hemos demostrado que el hecho de tener diferentes posturas con respecto a la independencia de Euskadi y la amnistía no nos impide presentar conjuntamente una moción sobre la forma en que debería solucionarse la falta de equipamiento en los barrios. El problema es deslindar claramente lo que se va a hacer estrictamente en el Ayuntamiento de lo que se va a hacer a nivel político global. Y esto es posible siempre que se tenga claro cómo se pueden aprovechar los frutos de la gestión en el ayto. Unos los aprovecharemos para organizar los barrios, otros para promocionar personas o siglas, etc. Hay que dejar bien claro que no se puede ir al ayto. a hacer la revolución, aunque si es posible ir a hacer una política revolucionaria si se conjuga con la práctica en la calle.

Z.– Cuales son los principales obstáculos que ves a esta hipótesis de trabajo?

Xa.– La cortedad de miras, el empecinarse en mantener las siglas como principio y por necesidades exteriores al campo en que se va a incidir a través de la institución. No obstante, si salvamos este obstáculo, y pienso que en Bilbao hay base para pensar que se puede salvar, el otro problema importante sería configurar un programa y unas formas de organización que no dejaran hueco a la improvisación, y que estuviesen suficientemente debatidas y asimiladas por todos los grupos y partidos. Incluyo el término "grupos" porque creo que habría que contar con los organismos populares de todo tipo que hoy existen en Bilbao.

Es decir, de una operación de este tipo no se puede esperar más que lo que realmente es capaz de dar. Por tanto nadie puede hacerse ilusiones de convergencias o de simples coaliciones. Un error de apreciación en este sentido llevaría a la imposibilidad de realización, o a una realización defectuosa que le haría tambalearse a los pocos meses.

Z.– Y cuales crees que serian sus principales ventajas si llegara a cuajar?

Xa.– Indudablemente la consolidación de todos los movimientos populares: no es lo mismo trabajar en una A.V. con el PNV en el ayto. que trabajar con la izquierda que te reconoce un derecho a la participación y un derecho al diálogo. Habría que señalar como primer objetivo una serie de medidas destinadas a reconocer, afianzar y consolidar no sólo a las AA.VV. sino a las APA, grupos de mujeres, ecologistas, parados... A este nivel, sólo el hecho de conseguir locales y una mínima ayuda material supondría sin duda alguna su automática revitalización.

Pero además supondría la posibilidad de llevar a cabo proyectos hasta ahora impensados, como planes en los barrios, política de vivienda, planeamiento urbanístico... En este sentido, habría que formar equipos técnicos muy sólidos para asesorar, no sólo al equipo municipal, sino también a los barrios y también para hacer frente a la inevitable ofensiva de la derecha.

En otro orden, se podrían plantear situaciones organizativas totalmente nuevas entre los concejales y los grupos que apoyarían las candidaturas y de los primeros y los segundos con las organizaciones populares de barrio. De tal forma que sin mezclar responsabilidades hubiese una continua comunicación y debate ya que sin que esto funcionase nada podría conseguirse ni siquiera a corto plazo de las elecciones. Sin el apoyo popular dificilmente se podría hacer una política municipal de izquierda.



"Bilbon, PNV-ek Porrot egin du"

"Lau urte hauen zehar, PNVren desgastea handia izan da. Igarota ditugu momentu latz haiek non Partiduak bere kidekoei deitu behar izaten zien Udaletxea beterik aurkitzeko, baina desgastea, hor dugu. Hau, batez ere, hurrengo hauteskundeetan igarriko dugu, non botoa eskatzeko erabili behar izango dute efikazia gutxiko slogan hau: "Gaizki egin dugu gure lana, baina hemendik aurrera ondo beteko dugu".

Bestaldetik, bere ordezkarien atzeraezinezko desprestigioa ikusiz, PNV-ek bere indar guztiez, gorporazio hau erretzea eta bat batera, hurrengoaren bidea zabaltzea erabaki du. Beraz, bere taldearen itxura hobeagotu ezin duenez, gero, nahiago izan du gorporazio honen lehenengo ekintza, Udaletxearen ekonomiak osasuntzea izan dadila. Horrela, PNV-ren hurrengo talde berria hasiera hasieratik inbertsioak eta lanak bultzatzen ahal izango ditu. Arlo honetan, ordaindu dituzte zituzten sor gehienak, 1979 urtean 2.000 miloiko presupostua izan bazen, 1982-erako 10.000 miloi baino handiagoa izango da, eta hori, Diputazioak emango dituztenak, ezta ere inbertsiorako dituzten presupostuak kontutan hartu gabe, (aurten, 1.200 miloi baino gehiago izan daitezkeenak).

Beste maila batetan, PNVek bere erruen ondorioz, Bilboko auzo periferikoen aurka jarri da, beraz hiritar gehienen aurka.

PNVek, Bilbon, porrot egin du, batez ere herri langile gehienbat den aurka jarri delako. Langileria honi ezin izan duelako, ezta jakin ere, nola irabazi.

Lehenengo borroketatik, PNV defentsibara jarri zen eta joera horrek beste erru guztiak ekarri dizkio. Adibidez, liburu famatu haiek gogaikarri bazituzten, erditik kentzeko beste Udaletxeei, zinegotziei, Diputazioari... hamarka, hamarka, eskaini eta eman zitezketeen... Horrela, jendearen arteko banaketa ez zen egingo. Baina EZ. Bildurra zuten (defentsibara ziren, inguraturik) eta gauean, eta ixilik erretzeko errua egin zuten. Eta noski, honen berri argitu zenean, izkutatu nahi zuten iskanbila baino gogorrago sortu zuten."

La dirección amenaza cerrar la empresa

WESTINGHOUSE, terrorismo patronal

En el enfrentamiento entre los trabajadores de WESA de Erandio y la patronal, enfrentamiento que va ya por los seis meses, se acaba de cubrir una primera etapa. Se puede, decir que de alguna manera, el saldo es positivo para los trabajadores, pero también es cierto que lo que se avecina puede ser muy duro.

Una panoramica de la situación

Mientras en Madrid, CCOO y UGT, negociaban el Plan de Restructuración, Erandio mantenia una posición de enfrentamiento y de rechazo total, a lo que allí se estaba preparando. El resultado - como ya lo hemos informado en otros artículos - estuvo a la altura de lo que se negociaba. Tan malo era, que CCOO y UGT, allí donde no contaban con oposición a la linea oficial se encontraron con serias dificultades para sacarlo adelante y solo con la ayuda de las necesarias dosis de miedo, consiguieron que los referendum saldrían positivos al Plan: Sin embargo a pesar de todo en la factoria de Valladolid hay numerosos votos en contra y en Reinosa, la UGT lanza la bomba: llama a abstenerse ante lo grave de la clausula de productividad y CCOO, se queda sola defendiendo el Plan de Reestructuración.

En Erandio, CCOO y UGT se atreven a convocar el referendum, ante el respaldo que entre los trabajadores tienen las posiciones de la izquierda de CCOO - hoy expulsada del sindicato - y de ELA. La patronal por su parte tampoco esta por sustituir a las centrales en la convocatoria.

Lo que nadie esperaba era que al final - CCOO y UGT, en busca de una escusa que disimulara su propio desmantelamiento ante la patronal y los trabajadores de Erandio, exigen la retirada del punto de productividad como condición para la aprobación del Plan.

Empieza una nueva situación

En efecto, ahora la patronal - con el Plan aprobado en el resto de la sociedad ya puede dedicarse solo a Erandio.

En principio, los trabajadores tomaron la iniciativa aprovechando la ventaja, convocan a la empresa para negociar, pero la empresa no acude. Como respuesta el Cté convoca paros de tres horas para los dias 16, 17 y 23 y de jornada completa para los días 21 y 25 de junio.

Parece evidentemente que la patronal solo entiende este lenguaje, porque inmediatamente - el 12 - convoca al Cte de Erandio.

Es en esta reunión donde empresa y trabajadores han quedado por fin solos frente a frente.

Los trabajadores vuelven a repetir ante la empresa sus argumentos de rechazo del Plan. Esta, por su parte, les invita a firmarlo el día 15 junto al resto de centros y que esta dispuesta a negociar con Erandio un Convenio... en el que - por supuesto - no entrarían ninguno de los puntos regulados en el plan. Total, solo serian: salarios, calendario y plantilla. Más allá de esto dicen que no pueden hacer ninguna concesión y que si Erandio no aprueba el Plan: LOS AMERICANOS ESTAN DISPUESTOS A CERRAR LA EMPRESA. Este es el lenguaje de la patronal: TERRORISMO.

Dispuestos a llevar la estrategia del miedo hasta el final, paralelamente a esta reunión con el Cte, la empresa convoca a todos los jefes de división, les lee la cartilla y acto seguido les envia a los talleres a que difundan la historia de los americanos y el cierre.

Así las cosas, el Cté ha respondido a la empresa manteniendo el calendario de acciones que antes hemos reseñado.

Por eso, no cabe duda de que los trabajadores de Westinghouse se enfrentan a una nueva etapa, en la que van a tener que demostrar a la patronal, que lo que han hecho hasta ahora no han sido "amagos", sino demostrar su voluntad firme de no tragar el Plan de Restructuración. Ante esa firmeza los jefecillos de Erandio, ¿llamarán a los americanos?

Corresponsal

Aceros de Llodio S.A.

Tras el "SI" al Acuerdo

Como era previsible, los acuerdos suscritos por CCOO-UGT y la dirección de Aceros de Llodio - que contaban también con el apoyo de ELA han sido aprobados en votación por la mayoría de los trabajadores.

El rechazo de los acuerdos era defendido por la Candidatura LAB-Independientes, así como por EMK y LKI, que está presente en CCOO. Es necesario resaltar el importante número de votos negativos obtenidos (más de la tercera parte), pues revela la gran oposición existente en la fábrica al contenido de dichos acuerdos.

Nosotros queremos discrepar desde aquí del balance que realiza la dirección de CCOO en su órgano de prensa Biltzar, cuando afirma que "las reestructuraciones de los sectores básicos de la economía, que son los más afectados por la crisis, tienen que tener salidas negociadas que eviten los despidos de trabajadores..." (??)... poniendo como "ejemplo importante" de ello el Acuerdo obtenido en Aceros de Llodio.

Y queremos también reafirmar la posición de rechazo mantenida por nuestro partido, porque estos acuerdos son muy malos para los trabajadores. Se acepta un excedente de 400 personas, así como una suspensión temporal de empleo que afecta a 200 trabajadores durante 18 meses. Porque a los 400 trabajadores que se les incorpora al Fondo se les desvincula automáticamente de la empresa y sólo existe un contrato civil con dicho Fondo.

No se puede decir que con los acuerdos se evitan despidos. Se evitan despidos traumáticos ahora, pero se pierden en los inmediatos 400 puestos de trabajo y se situa a estos compañeros en una situación de inseguridad extrema respecto al mantenimiento de su empleo. Todos sabemos, y en particular los dirigentes de CCOO, UGT y ELA que la patronal ha incumplido sistemáticamente los acuerdos de Echevarría.

Pero tenemos que saber mirar hacia adelante. Y las fuerzas para ello están en todos los compañeros que votaron NO, pero también en aquellos que lo hicieron afirmativamente porque creyeron que aunque mala, ésta era la única salida posible.

Y el punto de unidad entre estos sectores debe ser el de mantener la unidad entre los trabajadores del Fondo y los del resto de la empresa. Porque si esta unidad no se mantiene y fortalece, la patronal no va a cumplir ni siquiera lo pactado. No podemos ni debemos retroceder.

Corresponsal

Elecciones Sindicales en la CAV

CCOO y LAB ganan, ELA e Independientes pierden.

Joan zen ostiralean, Ekainak 11, Bizkaiko Aurrezki kutxan, enpresako batzordea berritzeko, hauteskunde sindikalak ospatu zituzten.

CCOO-rentzat, kanpaina antxitxiketa bat bihurtu da, Bizkaiko Aurrezki Kutxako langileei bere helburuak azaldu ondoren, bere kandidaturarentzat botoak eskatuz. Baina, batez ere, azalduz zergaitik ELA eta independienteen kandidaturarentzat (oriak) ez zuten bere botoa eman behar, "lankideko batzuek efikazia, zeriotasuna eta erantzunbeharra, zuzendarien plangintzen aurrean moteltasunarekin, axolagabekeriarekin eta apaltasunarekin nahastu baitdituzte".

Eta esfortzu honek bere fruituak ekarri ditu: bi ordezkari gehiago lortu ditugu Batzordean. Eta horrez gainera, LAB-ek ere bi ordezkari gehiago ere lortu ditu. Beraz, 23 partaide dituen Batzordeak, CCOO-ek 8 ordezkari izango dituenez eta LAB-ek 4, ELA eta independienteen (oriak) aurrean gehiago dira.

Bestaldetik, hauteskunde hauen ondorioa badu beste esannahi bat ere: Bizkaiko Aurrezki Kutxako CCOO-etako sekzio sindikalean, sindikatuaren ezker aldeko sektore gehien bat da, eta gaur egun bizi edo jasatzen dugun desafiliazioaren aurrean eta apatiaren aurrean, sindikatu hau, ez bakarrik irautea, zabaltzea ere, lortu dute. Beraz, beste adibide bat dugu nola apatia, desafiliazioa gaindi ditzakegula, ezker aldeko politika bat aplikatuz.

El 11 de Junio pasado se celebraron Elecciones Sindicales en la Caja de Ahorros Vizcaina para renovar el Cte. de Empresa. Estas elecciones se realizan justo al poco tiempo de que hayan concluido las negociaciones para el convenio colectivo en el que el protagonismo fundamental ha corrido a cargo de ELA–STV. Sindicato éste que a pesar de las afiladas críticas que lanza contra CCOO y UGT por la firma del ANE, no ha tenido remilgo alguno en firmar un convenio sujeto a la banda superior del ANE (11 por 100); precisamente cuando CCOO y LAB defendiamos el I.P.C.

Esto, sumado al hecho de que CCOO y LAB hemos sido los únicos sindicatos que a lo largo de dos años hemos desarrollado un trabajo con responsabilidad en el Cte - para cubrir los 4 puestos de ELA se han tenido que turnar 14 miembros de su candidatura - ha posibilitado que hayamos logrado la mayoría en el Cte. de Empresa.

¿Cómo ha sido posible este resultado en una empresa como la C.A.V.?

En nuestra opinión, los trabajadores de la CAV han sabido reconocer el trabajo regular y paciente que a pesar de la situación minoritaria que manteníamos en el comité hemos desarrollado a lo largo de los dos últimos años. Pero sobre todo la razón del voto hay que encontrarla en la imagen que CCOO y LAB hemos mantenido ante los trabajadores. Una imagen de sindicalistas activos, que no se dormian en la poltrona, ni cogian prisas para acudir a los despachos de dirección, una imagen de sindicato democrático, una imagen en definitiva, de sindicatos que no hurtan los intereses de los trabajadores en razón de contrapartidas inexistentes.

En las elecciones de la CAV se ha demostrado que CCOO puede darle vuelta a la situación negativa que viene sufriendo en las elecciones sindicales. Para ello sólo es necesario que CCOO vuelva a retomar sus señas de identidad: sindicato de lucha, democrático y asambleario.

Con esta línea no sólo va a ganar elecciones sindicales; también va a ganar afiliados. Es el otro dato que salta a la vista en la CAV: el crecimiento espectacular que en estos años de desafiliación está teniendo nuestra sección sindical. Y pensamos seguir en esta línea.

G. Garcia. Militante de CCOO y LKI

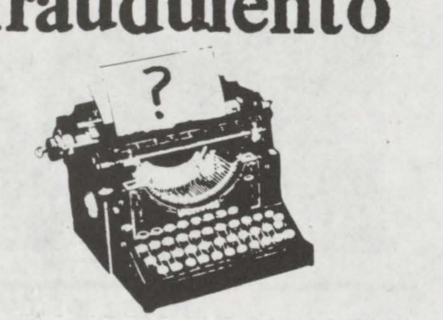
Los trabajadores de Lemoniz continuan sus movilizaciones



Pese a la represión que están sufriendo por parte de las FOP (que el día 14 volvieron a cargar contra ellos en Deusto), los trabajadores de Lemoniz siguen realizando concentraciones y movilizaciones por las calles de Bilbao, al tiempo que sus representantes mantienen negociaciones tanto en Madrid como con el Gobierno Vasco. Los trabajadores han llamado al apoyo de los organismos populares de Bilbao a su lucha.

Bizkaia. Revisión Salarial de Artes Gráficas

Preacuerdo fraudulento



En la revisión salarial que estaban negociando los trabajadores de A. Gráficas, los aspectos que más importancia revestían eran cinco: Defensa del salario, reducción de horas extraordinarias, jubilación a los 64 años con renovación de puesto de trabajo, mantenimiento del nivel de empleo existente hasta que concluya el actual convenio y por último inicio de negociaciones sobre reconversión del sector.

En el preacuerdo que el 9 de Junio se llegó entre las centrales de la mesa negociadora (CCOO, UGT y ELA) y la patronal sólo abarcan los tres primeros puntos y de ellos sólo el salarial ha tenido una redacción definitiva para llegar al pacto; aumento medio del 10 por 100.

Si en un artículo anterior manteniamos la sospecha de que esto podía ocurrir ("no sería nada raro que CCOO y UGT tirasen la toalla") y llamábamos a la izquierda sindical a desarrollar un trabajo tendente a impedir que los cinco puntos arriba señalados - y definidos por la Asamblea de Delegados como mínimos - fuesen rebajados, ahora la reflexión tiene que ir por otros derroteros.

El proceso vivido en A. Gráficas de Bizkaia ha mostrado que la izquierda sindical es aún débil, que su actitud hasta el presente no puede pasar los límites de una acumulación de fuerzas y de denuncia de la política claudicante que las centrales sindicales mayoritarias desarrollan en el sector. Pero para que este trabajo de sus frutos, es necesario hacerlo con toda la pedagogía y paciencia necesarias. Y sobre todo en profundidad: la dispersión del sector así lo exige.

Y ese trabajo en profundidad tiene que girar en torno a dos ejes:

a) El primero de ellos, explicar las razones que habia detrás de los cinco puntos defendidos por la Asamblea de Delegados. Explicar sobre todo que tal y como pusieron de manifiesto los logros de los dos días de Huelga había razones para defender con la lucha la plataforma obrera. Y sobre todo hacer entender que dada la crisis que atraviesa el sector, la única forma de abordar en el futuro un plan de reconversión favorable para los trabajadores era haber conseguido en esta revisión aspectos tan fundamentales como el tercero y cuarto: mantenimiento del nivel de empleo.

b) En segundo lugar, hay que evitar que los avances logrados hasta ahora se vayan por la borda.

La responsabilidad de los Sindicatos Mayoritarios ha estado en llegar a un acuerdo fraudulento para los trabajadores; esto, indudablemente va a originar mayores problemas para la acción sindical y sobre todo va a debilitar las filas obreras.

La izquierda sindical no puede mantener una actitud ajena a estos problemas. El debilitamiento de la fuerza obrera y la caida de la acción sindical en nada le favorecen.

Este es un trabajo que hay que hacerlo y ahora. Un trabajo que tiene que dejar de lado sectarismos que a nada conducen.

Bittor Ugarte

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea — laugarren internazionala

Uztailaren 2, 3, eta 4an

LKI-ren III Biltzarre Nagusia

LKI-k III Biltzarre Nagusia Uztailaren 2, 3 eta 4an ospatuko du.

Aurretik, lau hilabeteko eztabaidari jarraituz, ordezkariek, enmendamenduak projektu erabakikuntzari botua emango diote, Ekainaren 20 eta 27an ospatuko diren probintzia konferentzietan.

Gehien batez eztabaidak indartu dira Euskal errealitatea hausnartu eta LKIren jokaera bertan datorren urteetarako lan bide batekin irtetzeko asmoz eta ez da karakterizatu diferentzi eta polemika haundietan.

Debate gaiak hiru erabakikuntza projektutan bananduak egon dira:

1.– ARAZO NAZIONALA; 2.– Politika gai garrantiztsuenak (sindikatu, gazte, antinuklearra, feminista eta udal lana, elkartasun politikoa, e.a.) eta alderdi eraikitze arloan eginkizunak; 3.– barrutiko organizapena.

Eztabaida inportanteenak puntu honetan zentratu dira:

1) bereziki euskal herrian gaur nazio-askatasun borroka eta langileriaren harremanak. Betiko teoria leninista klasikoa nazio askatasunaz gaurkotuz.

2) Gaurkotasun gehien duten arazoei erantzuteko era: Autonomi estatutoaren gero eta gehiagoko lurjotzea golpisten mehatxatzea eta LOAPA ofentsiba zentralista, HBren kontra gertakizunak ilegalizapen erak mantenduz ETAren zereginak e.a.

3) Gaurko egoeran CCOO-etan zentratuz alderdiaren sindikal politika.

4) Ezkerreko euskal komunista guztien bateratasuna lagunduz Alderdi iraultzaile eta langile bat eraikitzeko ikuspegitik. Baita, ezkerreko abertzaleekin harremanak erresistentzi borrokan zentralismo eta errepresio kontra.

5) Oraingo ezker komunista partiduan papera, adibidez EMK, LAIA eta LKI-rena. Abertzale erradikalen ezker sozialista sektoreekin konfluentzia bilatzeko perspektiban, erabakien proiektuaren tesisak hauxe dio: gure oraingo ekintzatzat hartzen dugula EMK, LAIA eta LKI-ren arteko konbergentzi prozesu baten alde lan egitea; beraz, ezker komunistaren ardatz bat indartu, zabal eta aktiboa izan dadin oraingo eta etorkizuneko harremanetan, bai ezker abertzaleekin, bai mogimendu sozialekin (feministak, antinuklearrak) eta baita ere sindikal erakundeekin.

Gai hauen buruz oraingo Zutik-an eta ondorenengoetan zenbait berri eta iritzi argitaratuko ditugu.



El debate sobre la cuestión nacional

Los objetivos que se pretenden cubrir con las tesis relativas a la cuestión nacional en Euskadi son tres:

En primer lugar, actualizar nuestras referencias teóricas sobre la cuestión nacional, en algunos aspectos conectados con nuestra experiencia de partido que lleva muchos años combatiendo contra la opresión nacional en las condiciones de un pais oprimido en medio de una formación social inserta en el capitalismo avanzado como potencial de segunda linea.

En segundo lugar, se trata de conectar con el conjunto de la estrategia al socialismo de nuestro partido, especificándola en lo relativo a la cuestión nacional, lo que sin duda concreta la linea general acercándola a la estructura plurinacional del estado Español.

En tercer lugar, y teniendo como referencia las valoraciones sobre la experiencia autonómica y el sesgo de los acontecimientos tras el 23-F, se trata de analizar las clases sociales, fuerzas políticas en presencia, para finalmente determinar nuestras tareas políticas para el periodo inmediato. En todo caso se evita entrar en temas de coyuntura inmediata, bosquejando unos ejes de trabajo político a medio plazo.

Un replanteamiento teórico

Ciertamente la complejidad del debate sobre las cuestiones teóricas marxistas en torno a la cuestión nacional no se resuelven con la letra de las 5 primeras tesis del documento. En todo caso estas abren una perspectiva novedosa a posteriores análisis, sin más compromiso para el partido que declarar necesaria la investigación intentando establecer al mismo tiempo una relación menos lineal entre conciencia nacional y conciencia de clases, nacionalidad e internacionalismo, clase obrera y movimiento nacional, marco estatal de la lucha por el poder y marco específico de la lucha de clases, cultura nacional y socialismo...

Por otra parte, la consideración de la opresión nacional como una cuestión democrática, aun siendo enteramente válida, debe matizarse otorgando a la cuestión nacional un papel de factor político que va más allá de lo democrático y que impregnaria el propio programa obrero en las condiciones de una nacionalidad.

La utilidad de esta apertura en lo concreto nos parece necesaria en relación a varios aspectos: a) Una mejor posición en los debates que recorren a la vanguardia vasca planteándolos donde deben estar: las salidas revolucionarias en relación al poder. b) Un coherentización de nuestras posiciones más generales. c) Un reajuste político de temas como la soberanía, el papel de las instituciones en una nacionalidad oprimida, la estrategia política para que la clase obrera adquiera hegemonía en una nacionalidad oprimida...

Aun cuando los debates escritos y buena parte de los orales se han centrado en las tesis 1-5, creemos de todos modos que es la política para el próximo periodo lo que prioritariamente el Biltzarre debe analizar y votar, sin que los necesarios debates e incluso las dudas sobre los temas más teóricos deban interferir en la linea más práctica e inmediata que el partido debe dotarse para los dos próximos años.

La estrategia

Junto a las referencias comunes estratégicas de toda la LCR, en el proyecto de tesis se apuntan una serie de concreciones que la especifican. Así la toma en consideración del concepto de soberanía como punto de partida de la reflexión marxista sobre la cuestión nacional, la convicción de que solo el socialismo - un socialismo enraizado en las nacionalidades desde su interior - puede resolver establemente las opresiones nacionales, la necesidad que el conjunto de la clase obrera del Estado Español defienda el derecho de autodeterminación.

Junto a estas referencias generales se trata de fijar nuestra posición sobre los espinosos temas del "marco" de la lucha de clases, el modelo de estructura del estado plurinacional (la Libre Federación de Repúblicas) la necesidad de la revolución socialista en todo el Estado, la construcción de "partidos nacionales del partido estatal"...

La cuestión vasca tras el 23-F

Se repasan luego las características de la Contrareforma en marcha y el análisis de la negativa experiencia estatutaria y del juego político de la burguesía vasca.

El análisis de las clases sociales vascas y sus respectivos y entrecruzados proyectos han motivado sobre todo el debate en torno a la linea de HB, ETA y EE–IPS. En este sentido - y a falta de una mayor precisión del texto - se ha actualizado el análisis sobre HB al calor de las líneas de actuación de la coalición en el último periodo, se intenta ajustar nuestra posición sobre ETA y se introducen el significado de las posiciones del último congreso de EE–IPS conectándoles con la linea de la corriente procedente de EIA en los dos últimos años.

En cuanto a "nuestras tareas políticas", junto a la ratificación en una linea de frente único ajena a cualquier política de bloques, el proyecto de tesis insiste en nuestra linea antirepresiva tradicional, la oposición a cualquier agresión centralista, incluso contra el Estatuto, etc.

Por otra parte, algunos debates se han centrado en la consideración a realizar sobre las instituciones vascas actuales y sobre el papel de unas instituciones electas y libres en una nacionalidad en construcción y su relación con la estrategia de los revolucionarios y nuestras tareas inmediatas.

El texto finaliza considerando prioritario fortalecer a nuestra clase y sus organismos, lo que hoy pasaría también por fortalecer a la izquierda obrera. En lo relativo a la cuestión nacional al lado de la reafirmación de que solo la clase trabajadora es la única clase "capaz de abrir la perspectiva del socialismo y de resolver la cuestión nacional", el texto propugna la tarea de construir y "en el seno de las organizaciones de masas una corriente clasista y revolucionaria con influencia de masas", considerando que "para esta batalla hay que favorecer el decantamiento clasista y revolucionario en las corrientes de masas y particularmente en las vanguardias del nacionalismo revolucionario y de los sindicatos".

POLITICA DE ALIANZAS

(tesis 12)

La política de alianzas de LKI abarca, como toda política de alianzas y niveles diversos de actividad.

a) En primer lugar, partimos de una situación política en la cual el primer objetivo de una política revolucionaria ha de ser **organizar la resistencia.** *Nuestro trabajo revolucionario en general y nuestra política de alianzas en este sentido, trata de establecer las mejores condiciones de movilización para organizar dicha resistencia. Tratamos, por tanto, de avanzar en cada momento aquellos acuerdos o iniciativas que sirvan mejor para lograr esa movilización y esa resistencia.*

En Euskadi, impulsar un frente de resistencia activo, exige en primer lugar unas alianzas prioritarias con HB–KAS, es decir con la corriente con influencia de masas que mantiene una permanente actividad de resistencia y que representa en Euskadi la oposición y la voluntad de enfrentamiento con el Regimen de la Reforma.

Pero existe tanto en esta corriente, como en otras fuerzas de la izquierda revolucionaria, una orientación basada en la afirmación exclusiva de la propia corriente radical, en la subvaloración de la importancia vital de que sus iniciativas puedan enlazar y llegar a confluir con otros sectores, que, en determinados momentos, luchan y resisten. La negativa a intervenir en oposición a la LOAPA, la reducción de toda la orientación antinuclear a la via de Lemoiz Apurtu, la misma actitud de LAB en algunas de las luchas obreras de los últimos tiempos como la del Metal de Gipuzkoa, etc., son expresión de esta orientación.

Se trata de una orientación que tiende a acentuar la situación de "bloques" que existe en Euskadi, que tiende a afirmar esa situación como un hecho positivo y "clarificador". Por el contrario, **esa polarización de la política de bloques, sólo puede servir para aislar al sector más activo y radical respecto al grueso de sectores que están influidos por el PNV, el PSOE, o, a otro nivel por el mismo EE–IPS; y con ello y por ello, para restar la posibilidad misma de ganar un apoyo social más amplio en esas luchas y objetivos de resistencia.**

LKI ni ha favorecido ni va a favorecer, por tanto, esa política de "bloques"; LKI va a tratar, en todo momento, que la actividad y las iniciativas de los sectores más radicales, busquen ganar en la movilización al conjunto del movimiento obrero. Y, al mismo tiempo, LKI va a seguir poniendo gran parte de su esfuerzo militante y de su actividad en el trabajo revolucionario desde dentro de los sindicatos y otras organizaciones que tienen hoy una dirección reformista, tratando de que se expresen en ellas posiciones y corrientes de izquierda, de resistencia y de movilización.

Pero influir en este sentido dentro de los sectores más activos de resistencia y, en general, potenciar al máximo la movilización y la lucha contra el centralismo, la represión y lo ataques capitalistas, exige a LKI un trabajo más profundo y más amplio en aquellas organizaciones de masas influenciadas por la izquierda abertzale: los Comités Antinucleares, las organizaciones en defensa del euskera, las Gestoras Pro-amnistía, y por supuesto, LAB. También en este terreno es fundamental el trabajo dentro de las organizaciones de masas, la que puede permitir estrechar más profundamente los lazos con ese sector activo.

b) Nuestra política de alianzas no se reduce al impulso de este frente de resistencia con HB–KAS, sino que tiene una proyección más amplia.

– En primer lugar porque trata de formar parte activa de todos los movimientos de resistencia y lucha, por parciales que sean, en los que puedan expresarse sectores más amplios y porque trata, aun en esas mismas luchas antirrepresivas, antinucleares, etc., desarrolladas bajo iniciativa de la izquierda abertzale, de buscar lazos e incidencia de la movilización con otros sectores del movimiento.

– En segundo lugar, porque damos un papel primordial, un papel que ocupa de hecho el primer lugar en nuestros esfuerzos prácticos militantes, a desarrollar iniciativas y actividad de resistencia y de lucha desde dentro de los sindicatos mayoritarios; porque tratamos con este trabajo de que se expresen sectores en lucha capaces de erosionar progresivamente la nefasta y desmovilizadora influencia de las direcciones de la izquierda reformista dentro del movimiento obrero.

– En tercer lugar, porque en todos los casos posibles, tratamos de mantener una politica de acuerdos más elástica y más amplios, siempre que ella favorezca la lucha y la movilización.

– En cuarto lugar, pensamos que en las circunstancias concretas de Euskadi tiene una gran importancia el inicio de aquellas iniciativas, aun sobre temas parciales y sectoriales, que permiten una expresión unitaria para la acción del conjunto de corrientes de la izquierda y, fundamentalmente de HB y EE.

Finalmente el establecimiento de acuerdos unitarios amplios por la base, en empresas o pueblos concretos, tiene en Euskadi gran importancia. Es evidente que, en los temas de intervención general, las propuestas unitarias que excluyan a las direcciones de las corrientes reformistas o nacionalistas radicales son incapaces de ganar el apoyo unitario de sus bases, precisamente porque estas confian en sus direcciones. No obstante es posible forjar determinados acuerdos de ámbito más reducido aun en una situación de bloqueo y enfrentamiento entre las principales corrientes de masas que hoy existen en Euskadi.